



SPRÁVA O ZÁKAZKE

podľa § 24 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Identifikácia verejného obstarávateľa	Názov organizácie	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky		
	Sídlo	Pražská 29, 812 63 Bratislava		
	Krajina	Slovenská republika		
	Štatutárny zástupca	Ing. Ján Rudolf, PhD., predseda		
	IČO	30844363		
Predmet zákazky - Názov	Chirurgická maska (opakovateľne použiteľná)			
Predmet zákazky - Opis	Chirurgická maska (opakovateľne použiteľná) je textilné tvárové rúško určené na opakované používanie, pokrývajúce nos, ústa a bradu, bez vdychového a/alebo výdychového ventilu, musí byť minimálne dvojvrstvová, s antibakteriálnou úpravou.			
Rozdelenie zákazky na časti	Neuplatňuje sa			
Celková predpokladaná hodnota zákazky (v EUR bez DPH)	4 000 000,00 eur bez DPH			
Použitý postup zadávania zákazky	Nadlimitná zákazka podľa § 66 ods. 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov			
Uverejnenie		Dátum	Číslo	Značka
	Ú.V. EÚ	21.05.2021	2021/S 098-254366	
	Vestník	24.05.2021	124/2021	27821 - MST
Hodnota zákazky (v EUR bez DPH)	4 000 000,00 eur bez DPH			
Identifikácia vybratých záujemcov s odôvodnením ich výberu a identifikácia záujemcov, ktorí neboli vybraní s uvedením dôvodov	Neuplatňuje sa			
Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich výberu	Neuplatňuje sa			
Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk	Neuplatňuje sa			
Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu ponuky	Neuplatňuje sa			
Podiel zákazky, ktorý má úspešný uchádzač v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikácia, ak sú známi	Neuplatňuje sa			
Odôvodnenie použitia rokovacieho konania alebo súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2 zákona	Neuplatňuje sa			

<p>Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa 135 ods. 1 písm. k) zákona</p>	<p>Neuplatňuje sa</p>
<p>Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 zákona</p>	<p>Neuplatňuje sa</p>
<p>Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, súťaže návrhov alebo dôvody nezriadenia dynamického nákupného systému</p>	<p>Verejný obstarávateľ ruší verejné obstarávanie v súlade s § 57 ods. 2 ZVO z dôvodov hodných osobitného zreteľa.</p> <p>Na podklade vyššie uvedených skutočností je nepochybné, že v danom prípade komisia verejného obstarávateľa disponuje dvoma protichodnými závermi, a to, že na jednej strane vzorky a predložená dokumentácia zo strany uchádzačov spĺňajú požiadavky na predmet zákazky definované v „časti C – Opis predmetu zákazky“ Súťažných podkladov a na strane druhej znalec v odbore 420000 – Textilie dospel k záveru, že vzorky menovaných uchádzačov nespĺňajú požiadavky verejného obstarávateľa, pretože v rámci 5 čistiacich cyklov pri minimálnej teplote prania 60°C, vykazujú už po 1. cykle čistenia výrazné zmeny výrazne ovplyvňujúce opakované použitie. Na opakované použitie sú v zmysle záverov znaleckého skúmania nevyhovujúce.</p> <p>Komisia verejného obstarávateľa nemôže pristúpiť k aplikácii ustanovení niektorého z dôvodov vylúčenia podľa § 53 ods. 5 ZVO, pretože inštitút vylúčenia môže verejný obstarávateľ aplikovať v prípade, že ponuka nad všetky pochybnosti nespĺňa požiadavky na predmet zákazky. V predmetnej zákazke došlo k spornej skutočnosti, keď uchádzači predložili všetky požadované dokumenty a podklady vrátane vzorky, ktoré verejný obstarávateľ definoval v „časti C – Opis predmetu zákazky“ Súťažných podkladov, no na základe znaleckého skúmania je zrejmé, že vlastností vzorky, ako opakovateľného rúška, sú sporné.</p> <p>Dokumenty a podklady vzťahujúce sa na vzorku boli vydané opravenými osobami v súlade s príslušnou právnou úpravou a obsahovali všetky verejným obstarávateľom požadované údaje, no v zmysle záverov znaleckého posudku tieto vzorky nespĺňajú technické požiadavky kladené na vzorku, pretože v rámci 5 čistiacich cyklov pri minimálnej teplote prania 60°C, vykazujú už po 1. cykle čistenia výrazné zmeny výrazne ovplyvňujúce opakované použitie. Na opakované použitie sú teda nevyhovujúce. Na podklade uvedeného sa teda splnenie požiadaviek na predmet zákazky sa stalo spornou skutočnosťou, s ktorou sa nie je možné spravodlivo vysporiadať tak, aby nedošlo k ukráteniu uchádzačov na ich právach a oprávnených záujmoch a zároveň sa verejný obstarávateľ nedostal do konfliktu so ZVO a s inými všeobecne platnými právnymi predpismi.</p> <p><u>Vzhľadom na to, že z vyššie uvedených dôvodov nie je aplikácia inštitútu vylúčenia podľa § 53 ods. 5 písm. b) ZVO možná a nastali skutočnosti, ktoré nie je možné odstrániť v súlade so ZVO, je verejný obstarávateľ nútený pristúpiť k zrušeniu verejného obstarávania, keďže došlo ku kumulatívne splneniu niekoľkých dôvodov ustanovených v zmysle § 57 ods. 2 Zákona o verejnom obstarávaní.</u></p> <p>V zmysle § 57 ods. 2 písm. a) zákonodarca ustanovil, že: „verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota. Ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil verejné obstarávanie alebo</p>

	<p>jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil.“</p> <p>Z dikcie ustanovenia § 57 ods. 2 ZVO, okrem iného vyplýva, že verejný obstarávateľ pristúpi k zrušeniu verejného obstarávania, „ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytnú dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval, najmä ak sa zistili skutočnosti, ktoré môžu alebo by mohli mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania“.</p> <p>Dôvody hodné osobitného zreteľa spočívajú v neodstrániteľnej prekážke a to v spornosti splnenia požiadaviek na predmet zákazky. Na základe tejto neodstrániteľnej prekážky nie je možné od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval, keďže obstaraním nespôsobilého predmetu zákazky, opakovateľne použiteľnej chirurgickej masky, by mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia občanov, pre ktorých boli opakovateľne použiteľné chirurgické masky určené. Obstaranie nespôsobilého predmetu zákazky by mohlo mať za dôsledok porušenie platných právnych predpisov na úseku ochrany zdravia, ako aj trestnoprávnu zodpovednosť. Ako je zo znaleckého posúdenia vzoriek zrejmé, nemá žiadna zo vzoriek uchádzačov vlastnosti opakovateľne použiteľnej chirurgickej masky, a teda nie je bez akejkoľvek pochybnosti možné určiť, že predložené vzorky spĺňajú požiadavky na predmet zákazky. Rovnako nie je od verejného obstarávateľa možné spravodlivo požadovať obstaranie predmetu zákazky, ktorého splnenie požiadaviek na predmet zákazky je sporené a túto spornosť nemožno v procese verejného obstarávania odstrániť.</p> <p>Na podklade vyššie uvedených skutočností je nepochybné, že zákonné podmienky zrušenia verejného obstarávania podľa § 57 ods. 2 písm. a) ZVO boli kumulatívne splnené a verejný obstarávateľ pristúpil k zrušeniu verejného obstarávania.</p>
Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie	Použitie elektronické prostriedky
Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia	Nebol zistený
Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania	Neuplatňuje sa